

На правах рукописи

**Кара-оол Шолбан Валерьевич**

**ФИНАНСОВЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ РАСХОДОВ  
СУБФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА  
(на примере Республики Тыва)**

Специальность 08.00.10 –  
Финансы, денежное обращение и кредит

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Екатеринбург – 2011

Диссертационная работа выполнена  
на кафедре государственных и муниципальных финансов  
ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет»

- Научный руководитель:** доктор экономических наук, доцент  
**Князева Елена Геннадьевна** (Россия),  
профессор кафедры финансов,  
денежного обращения и кредита  
ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный  
университет имени первого Президента России  
Б. Н. Ельцина», г. Екатеринбург
- Официальные оппоненты:** доктор экономических наук, профессор  
**Куклин Александр Анатольевич** (Россия),  
руководитель Центра экономической безопасности  
Института экономики Уральского отделения  
Российской академии наук
- кандидат экономических наук  
**Панова Виктория Владимировна** (Россия),  
заместитель начальника  
Управления методической работы  
Правительства Свердловской области
- Ведущая организация:** ГОУ ВПО «Самарский государственный  
экономический университет», г. Самара

Защита состоится 16 июня 2011 г. в 14.00 на заседании диссертационного совета ДМ 212.287.02 при ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет» по адресу: 620144, г. Екатеринбург, ГСП-985, ул. 8 Марта/Народной воли, 62/45, зал заседаний диссертационных советов (ауд. 150).

Отзывы на автореферат, заверенные гербовой печатью, просим направлять по адресу: 620144, г. Екатеринбург, ГСП-985, ул. 8 Марта/Народной воли, 62/45, ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет», ученому секретарю диссертационного совета ДМ 212.287.02. Факс (343) 257–71–47.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет». Автореферат диссертации размещен на сайте ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет»: <http://www.usue.ru>.

Автореферат разослан 14 мая 2011 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор экономических наук, профессор



О. Б. Веретенникова

## I Общая характеристика работы

**Актуальность темы исследования.** Бюджет является одним из важнейших государственных институтов. Денежные средства, мобилизуемые в бюджет, обеспечивают государственным органам власти реализацию их задач и функций. Бюджет существенно влияет на общественное воспроизводство и экономическую систему общества. При участии бюджета активизируются экономические и социальные преобразования, трансформируются народнохозяйственные пропорции, поддерживается экономическая и социальная стабильность, рационализируются региональная и отраслевая структуры национального производства.

Посредством бюджета как макроэкономического регулятора осуществляется перераспределение стоимости между секторами экономической системы и общественной деятельности, между субъектами Российской Федерации, между гражданами с целью удовлетворения потребностей общества. Бюджетное перераспределение должно происходить с учетом требований объективных экономических законов и актуальных рекомендаций, вырабатываемых современной финансовой наукой. Комплексность этих позиций целенаправленно воздействует на экономические пропорции, на рационализацию размещения бюджетных средств по отраслевому и территориальному масштабу, на выполнение социальных гарантий.

Рыночные изменения и кризисные условия, глубоко затрагивающие финансовую сферу, предопределяют значимость кардинального преобразования управления финансами и бюджетом, обуславливают необходимость исследования и дальнейшего применения их закономерностей в ходе адаптации к современным условиям хозяйствования. Восстановление и последующее динамичное развитие национальной экономики и социального сектора требуют осмысления накопленного объема знаний и практического опыта, выявления эволюционных процессов и внедрения базовых положений финансового менеджмента в сфере бюджета.

В настоящее время чрезвычайную важность приобрело расширение научного мировоззрения, построенного на базе ведущих рыночных категорий с их проникновением в теоретические и практические аспекты функционирования бюджета и его расходов, что подтверждает устремленность финансовой науки к приращению научных знаний и их совершенствованию. Актуальность изучения и практического применения основ финансового менеджмента обуславливается необходимостью формирования единой системы финансово-организационного воздействия на сбалансированное и рационализированное движение бюджетных ресурсов. Финансовый менеджмент содействует повышению эффективности бюджетных расходов и реализации принципа самодостаточности бюджета.

Актуальность научных исследований в сфере бюджета, финансового менеджмента, эффективности бюджетных расходов подтверждается ре-

зультативностью реализации среднесрочных программ бюджетных реформ, осуществляемых в Российской Федерации по развитию казначейского исполнения бюджета, бюджетному федерализму и межбюджетным отношениям, реструктуризации бюджетного сектора, преобразованию бюджетного процесса. Насущным требованием становится повышение эффективности бюджетных расходов. В комплексе это способствует построению в Российской Федерации современной системы управления общественными финансами.

Единству и упрочению экономического пространства Российской Федерации служат: экономическая определенность функционирования субъектов Российской Федерации, их ответственность и самостоятельность в принятии законодательных и бюджетных решений.

Бюджет субъекта Российской Федерации как форма формирования и расходования фонда денежных средств предназначен для финансового обеспечения задач и функций, отнесенных к предметам ведения данного публично-правового образования. Все более заметную роль, которую играют органы власти региона в развитии и управлении материальным производством и социальным сектором обуславливает рост значимости бюджета субъекта Федерации. Все более заметными становятся его воздействие на общественное производство и материальное благосостояние населения, а также координирующее влияние на социально-экономические процессы, формирующиеся в регионе.

Глубокое системное обобщение параметров социально-экономического положения Республики Тыва подтверждает стабильную позитивную динамику ряда экономических, финансовых и бюджетных показателей; четко проявляется необходимость определения оптимальных направлений развития региона с целью формирования стимулов и условий при реализации бюджетной поддержки инфраструктуры. Республика Тыва обладает огромным потенциалом роста: а) объединяющим уникальный природный комплекс с устойчивой востребованностью сырья на мировом, внутреннем и растущем азиатском рынках; б) обеспечивающим ускоренное обновление экономики Сибири энергетическими ресурсами; в) формирующим транзитный комплекс транспортных коммуникаций (наземных, водных, воздушных) в системе международных сообщений; г) учитывающим традиции и конкурентоспособную сырьевую базу для развития промышленного и агропромышленного производства, индустрии услуг, включая туризм.

Выбранный интенсивный путь развития Республики Тыва содействует решению проблем структурных ограничений экономического роста. Приоритеты ускоренного обновления региональной экономической системы в посткризисный и прогнозный периоды связаны с созданием условий, обеспечивающих диверсификацию экономики, расширение функционирования промышленного комплекса и внедрения инновационных производств. Достижение самодостаточности бюджета Республики расширя-

ет перспективы самостоятельного развития социальной сферы в рамках рационализации использования бюджетных ресурсов. Углубление значимости социальной составляющей экономической системы направляется на повышение уровня доступности и качества социальных услуг государства, осуществляемых за счет бюджета.

Активизация бюджетной поддержки экономической и социальной инфраструктуры содействует встраиваемости региона в национальное экономическое пространство России и формирование в Республике Тыва зоны опережающего социально-экономического развития национального масштаба.

**Степень разработанности темы исследования.** Основные теоретические и методологические положения экономической и финансовой базы функционирования бюджета содержатся в научных трудах отечественных и зарубежных ученых. Фундаментальные исследования финансов и бюджета представлены в зарубежных научных концепциях Д. Брюммерхоффа, В. А. Масгрейва, П. Б. Масгрейв, Дж. Стрика.

Значительный вклад в формирование отечественной теории финансов и бюджета с раскрытием экономико-социального содержания расходов внесли: М. П. Афанасьев, А. М. Бабич, С. В. Барулин, А. А. Беленчук, Е. В. Боровикова, Н. В. Бекетов, А. С. Васин, Э. А. Вознесенский, О. В. Врублевская, М. М. Вышегородцев, А. М. Годин, Д. В. Деменьтьев, Н. Г. Иванова, А. Ю. Казак, Г. А. Ковалева, Т. М. Ковалева, И. В. Кривоногов, А. Л. Кудрин, С. В. Лаптев, С. И. Лушин, И. Н. Мысляева, А. С. Нешиной, Э. В. Пешина, И. В. Подпорина, Г. Л. Рабинович, В. М. Родионова, М. В. Романовский, Б. М. Сабанти, В. К. Сенчагов, В. А. Слепов, М. И. Ткачук, А. В. Улюкаев, Ф. В. Филина, М. И. Яндиев и др.

Исследования концептуальных основ финансового менеджмента представлены в научных разработках Ю. М. Бахрамова, О. Б. Веретенниковой, С. В. Галицкой, В. В. Глухова, В. В. Ковалева, А. М. Ковалевой, Л. Н. Павловой, Г. Б. Поляка, Е. С. Стояновой и др.

Вопросы применения основ финансового менеджмента в общественном секторе экономики и повышения эффективности бюджетных расходов отражены в трудах А. М. Балтина, А. Э. Баринаова, Н. А. Бегчина, А. В. Белова, А. В. Гуковой, А. Ю. Демидова, В. К. Докальской, Д. Ю. Завьялова, Н. В. Замятиной, С. В. Зенченко, Л. А. Зиганшиной, А. А. Климова, В. В. Колегова, М. Ю. Мостова, С. В. Мукина, О. Ю. Пшенко, В. А. Семенушкова, В. В. Тараканова и др.

Учеными-экономистами и специалистами-практиками внесен значительный вклад в разработку концептуальных основ и методических положений в области бюджета и финансового менеджмента. Наряду с принятыми концептуальными подходами к исследуемой проблеме можно указать на необходимость системных теоретико-методических разработок по внедрению базовых положений финансового менеджмента в сферу

бюджета с целью повышения эффективности бюджетных расходов. Это позволит сформировать адекватную современной экономической ситуации систему оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого распорядителями бюджетных средств на различных уровнях.

Дискуссионность проблематики исследования и актуальность изучения вопросов финансового менеджмента расходов бюджета обусловили выбор темы диссертационной работы, формулировку цели и ведущих задач.

**Цель диссертационного исследования** – разработка теоретико-методических положений и практических рекомендаций по совершенствованию положений финансового менеджмента расходов на субфедеральном уровне с целью повышения эффективности использования бюджетных средств.

Реализация цели исследования обусловила постановку и решение следующих **задач** диссертационной работы:

- проанализировать и раскрыть теоретико-методические представления отечественных и зарубежных ученых-экономистов по сущности бюджета как экономической категории;

- рассмотреть и изложить социально-экономическую природу и внутреннее содержание расходов бюджета в научно-методическом значении по структурному и динамическому масштабу;

- систематизировать составляющие финансового менеджмента расходов субфедерального бюджета в системе бюджетного процесса с целью повышения качества стратегических и тактических финансовых управленческих решений;

- определить тенденции функционирования и развития бюджета субъекта Российской Федерации и выявить предпосылки внедрения составляющих финансового менеджмента расходов;

- сформулировать и обосновать системные направления повышения эффективности бюджетных расходов, включающих в себя совокупность взаимосвязанных финансово-организационных решений по оптимизации использования денежных средств бюджета;

- предложить направления совершенствования формализованных методических рекомендаций по оценке качества финансового менеджмента распорядителей бюджетных средств на субфедеральном уровне.

**Объект диссертационного исследования** – субфедеральный бюджет, функционирующий в условиях полномасштабного реформационного процесса, включающего внедрение финансового менеджмента и повышение эффективности бюджетных расходов.

**Предмет диссертационного исследования** – совокупность социально-экономических отношений, формирующихся между государством, экономическими субъектами и гражданами в ходе аккумулирования и использования бюджетных средств посредством адаптации базовых положений финансового менеджмента в государственный сектор.

**Соответствие темы диссертации требованиям Паспорта специальности ВАК.** Область исследования соответствует Паспорту специальности ВАК (экономические науки) – 08.00.10 Финансы, денежное обращение и кредит: п. 2.1. Развитие структурных элементов общегосударственных, территориальных и местных финансов; п. 2.8. Оптимизация бюджетного процесса: совершенствование системы управления доходами и расходами бюджетной системы и внебюджетных фондов.

**Теоретико-методологической основой диссертационного исследования** являются фундаментальные положения теории финансов, основополагающие концепции бюджета, представленные в научных разработках отечественных и зарубежных ученых-экономистов, отраженные в монографиях и статьях в специальных периодических изданиях. В исследовании применены диалектический метод, методы логического, системного и экономического анализа, графоаналитические и функциональные методы, метод экспертных оценок.

**Информационная база диссертационного исследования.** В ходе анализа проблем по теме исследования использованы: информационные ресурсы, нормативные правовые акты Российской Федерации и Республики Тыва; аналитические публикации научно-практических конференций; официальные статистические данные Министерства финансов Российской Федерации и Федеральной службы государственной статистики; фактологические данные и экспертные сведения периодических изданий по Сибирскому федеральному округу и Республике Тыва. Эмпирическая основа исследования сформирована при использовании нормативной и финансовой документации Правительства Республики Тыва, Министерства финансов и Министерства экономики Республики Тыва.

**Научная новизна исследования** состоит в разработке комплекса научно-методических и практических рекомендаций по внедрению основ финансового менеджмента в государственный сектор с целью повышения эффективности расходов субфедерального бюджета. К значимым результатам, характеризующим научную новизну диссертационной работы, относятся следующие:

– научно обосновано теоретическое представление финансового менеджмента расходов субфедерального бюджета как программно-управленческого комплекса по разработке и реализации эффективных решений в ходе формирования, распределения и использования бюджетных ресурсов с целью достижения общественно значимых результатов развития региона;

– предложена система составляющих финансового менеджмента субфедерального бюджета (включающая цели, задачи и условия внедрения финансового менеджмента в сферу бюджета), учитывающая взаимосвязь многозначных элементов при функционировании органов власти и распорядителей бюджетных средств субфедерального бюджета;

– разработан и апробирован комплекс-рейтинг проблемных зон актуализации действий экономических субъектов региона по приоритетности, предусматривающий участие субфедерального бюджета в формировании зон опережающего развития по программно-целевому принципу;

– усовершенствована методика оценки качества финансового менеджмента распорядителей средств субфедерального бюджета, устанавливающая степень соответствия их действий определенности бюджетного процесса посредством использования критериальных групповых параметров и целевых ориентиров;

– предложены методические рекомендации, содержащие новационные компоненты, направленные на повышение качества управления финансами и эффективности расходов бюджета с экстраполяцией на все уровни потребителей бюджетных средств (республиканский и муниципальный).

**Теоретическая значимость исследования** состоит в определенном авторском вкладе в логику и последовательность развития финансовой науки. Диссертационное исследование содержит решение важной народнохозяйственной задачи совершенствования функционирования субфедерального бюджета субъекта Российской Федерации. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в научных и прикладных разработках в области финансового менеджмента в сфере бюджета.

**Практическая значимость диссертационного исследования** состоит в возможности применения разработанных рекомендаций в практике исполнения субфедеральных бюджетов при оценке качества финансового менеджмента, осуществляемого распорядителями бюджетных средств. Сделанные выводы и рекомендации могут быть использованы: в законодательно-нормотворческой деятельности органов государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации; в организационно-управленческой и экономико-финансовой деятельности исполнительных органов субъектного уровня в сфере экономики и финансов; в учебном процессе в вузах при подготовке специалистов экономического профиля.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Полученные результаты представлены и одобрены на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях (Москва, Красноярск, Кызыл, 2005–2010 гг.). Основные положения диссертации получили практическое применение в бюджетном процессе в Республике Тыва. Востребованность результатов диссертационного исследования подтверждена их внедрением в деятельность Правительства Республики Тыва, Министерства экономики Республики Тыва, Министерства финансов Республики Тыва.

**Публикации.** Основные положения диссертационного исследования отражены в 8 научных работах с авторским вкладом в объеме 3,7 п.л.

Три научные работы опубликованы в журналах, рекомендуемых экспертным советом ВАК РФ.

**Структура и содержание диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка из 239 наименований и 11 приложений. Иллюстративный материал представлен 17 таблицами и 7 рисунками.

Во **введении** обоснована актуальность темы, определены цели и задачи исследования, его научная новизна и практическая значимость.

**Первая глава** «Теоретико-методические положения финансового менеджмента расходов бюджета» посвящена исследованию экономического содержания и функционального назначения расходов бюджета. Раскрыты теоретические основы внедрения финансового менеджмента в сферу бюджета. Обосновано применение элементов финансового менеджмента по этапам бюджетного процесса.

Во **второй главе** «Тенденции функционирования и развития бюджета субъекта Российской Федерации (на примере Республики Тыва)» рассматривается бюджет как источник социально-экономического развития региона. Приведены результаты анализа текущих и прогнозных объемов бюджетных расходов региона. Представлена бюджетная политика субъекта Российской Федерации (Республика Тыва) в условиях внедрения финансового менеджмента.

В **третьей главе** «Направления совершенствования финансового менеджмента расходов субфедерального бюджета» проанализирован порядок мониторинга деятельности главных распорядителей бюджетных средств как составляющая финансового менеджмента. Дана характеристика направлений совершенствования оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств. Раскрывается содержание методики оценки качества управления финансами муниципальных образований региона.

В **заключении** представлены результаты и сформулированы основные выводы проведенного исследования.

В **приложениях** представлены дополнительные аналитические материалы, иллюстрирующие и дополняющие положения диссертационного исследования.

## **II Основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту**

**1 Научно обосновано теоретическое представление финансово-менеджмента расходов субфедерального бюджета как программно-управленческого комплекса по разработке и реализации эффективных решений в ходе формирования, распределения и использования бюджетных ресурсов с целью достижения общественно значимых результатов развития региона.**

Широкое применение финансового менеджмента определяет важнейшее содержание современного этапа развития национальной финансовой науки. В настоящее время доказана необходимость применимости финансового менеджмента к деятельности экономических субъектов, органов исполнительной власти и распорядителей (получателей) бюджетных средств; осуществляется адаптация базовых положений финансового менеджмента к рыночным условиям хозяйствования, действующему национальному законодательству, задачам, стоящим перед органами власти, управления и конкретными распорядителями (получателями) средств бюджета соответствующего уровня.

Сопоставление финансового менеджмента в реальном и государственном секторе позволяет выявить их идентичность. Принятие решения о вложении финансовых ресурсов (в виде бюджетных ресурсов) обосновывается аналитическими заключениями, оценкой количественных показателей, установкой на достижение основной цели функционирования государства или его органов.

Задача финансового менеджмента по нахождению оптимального соотношения между кратко- и долгосрочными целями развития экономического субъекта встраивается в бюджетный процесс. В современных условиях составление бюджета охватывает кратко- и среднесрочный периоды с перспективой на выстраивание долгосрочных параметров. Определение приоритетов и поиск компромиссов в целях сбалансированности интересов различных субъектов экономики, особенно в ходе принятия решений инвестиционного характера и источников их финансирования, также встраивается в бюджетный процесс. Решение указанной выше задачи осуществляется при определении приоритетов социально-экономического развития страны и региона (субъекта Федерации) в виде национальных проектов, федеральных и региональных целевых программ при их финансировании.

В диссертационном исследовании выделены аспектные стороны финансового менеджмента в ходе его применения в бюджете. Посредством этого предопределяются объекты, принципы и задачи финансового

менеджмента бюджета. В первую очередь выделяется организационно-административный аспект, формирующий нормативно-правовое поле реализации основных положений финансового менеджмента бюджета. После производится выбор совокупности финансовых показателей функционирования бюджета, устанавливаемых в виде критериев принятия организационно-финансовых решений. Затем осуществляется перманентный контроль показателей, прежде всего в части оценки эффективности расходов бюджета.

Финансовый менеджмент в сфере бюджета выступает в качестве системы управления, направленной на совершенствование финансовых отношений в процессе выполнения функций органов государственной власти и распорядителей бюджетных средств с целью сохранения устойчивости бюджета.

Установлена целесообразность распространения базовых положений финансового менеджмента на государственный сектор. Ведущие принципы финансового менеджмента носят универсальный характер с позиций принятия организационно-финансовых решений, широко применяемых в сфере бюджета. Адаптация принципов и инструментария финансового менеджмента в сфере бюджета содействует достижению целей, которые сформулированы государством и субъектом Федерации в ходе реализации своих функций и решения актуальных современных задач. Начальный опыт применения финансового менеджмента на федеральном и субфедеральном уровне подтверждает его практическую ценность и стимулирует развитие финансовой науки при обосновании его теоретических положений в сфере бюджета.

В настоящее время в российском масштабе теоретически обосновываются, нормативно регламентируются и постепенно внедряются конкретные положения финансового менеджмента – первоначально на уровне Российской Федерации и далее – на субфедеральном уровне.

Предложенное в диссертационной работе теоретическое обоснование положений финансового менеджмента в бюджетном секторе с акцентом на расходы бюджета дает возможность выстраивать практическую оценку эффективности расходных направлений в масштабе субъекта Федерации. Существенной становится такая деятельность органов власти и распорядителей бюджетных средств, которая ведет к достижению поставленных целей, решению стратегических и тактических задач за определенный период.

Знание и применение основ финансового менеджмента в государственном секторе направлено на сокращение бюджетных расходов, выработку строгих критериев определения их необходимости и социально-экономической значимости, повышение эффективности и достаточности для реализации целей государственной политики.

**2 Предложена система составляющих финансового менеджмента субфедерального бюджета (включающая цели, задачи и условия внедрения финансового менеджмента в сферу бюджета), учитывающая взаимосвязь многозначных элементов при функционировании органов власти и распорядителей бюджетных средств субфедерального бюджета.**

Реальным обоснованием внедрения финансового менеджмента в сферу бюджета служит секторно-элементная модель, объединяющая в единое целое различные экономические явления и действия, обеспечивающие эту возможность и представляющая собой систему, с которой снимается воспроизводимая форма на субфедеральном уровне. Модельная конструкция схематично описывает функционирование бюджета на разных этапах по соответствующим уровням бюджетной системы. Построение секторно-элементной модели финансового менеджмента позволяет исследовать явления, формировать суждения, определять пластическую взаимосвязь отдельных элементов такого многогранного процесса, как функционирование бюджета (рисунок 1).

Цель модели финансового менеджмента бюджета имеет триединую направленность: максимизация доходов субфедерального бюджета, рост результативности и эффективности расходов; обеспечение устойчивости субфедерального бюджета в текущем и перспективном периодах.

В соответствии с целевыми ориентирами устанавливаются *задачи*:

– сформировать сбалансированный объем бюджетных ресурсов посредством определения их общей потребности с максимизацией уровня доходов субфедерального бюджета, исходя из целесообразности привлечения внешних источников (в том числе заемных средств) и оптимизации структуры источников формирования его доходной части;

– обеспечить эффективное распределение и использование совокупного объема бюджетных ресурсов в соответствии с основными направлениями расходов с установлением необходимых пропорций социального и экономического развития региона;

– осуществить рационализацию потоков бюджетных ресурсов в процессе кругооборота денежных средств с обеспечением синхронизации доходных поступлений и выполнением расходных обязательств по периодам;

– минимизировать риски в пределах допустимого уровня (профилактика и устранение отдельных рисков) за счет эффективного управления бюджетными ресурсами, выбора наиболее результативных путей деятельности распорядителей бюджетных средств;

– обеспечить финансовую устойчивость субфедерального бюджета в виде финансового равновесия доходной и расходной частей с условием возможного финансирования инвестиционных потребностей региона социального, экономического и инфраструктурного назначения.

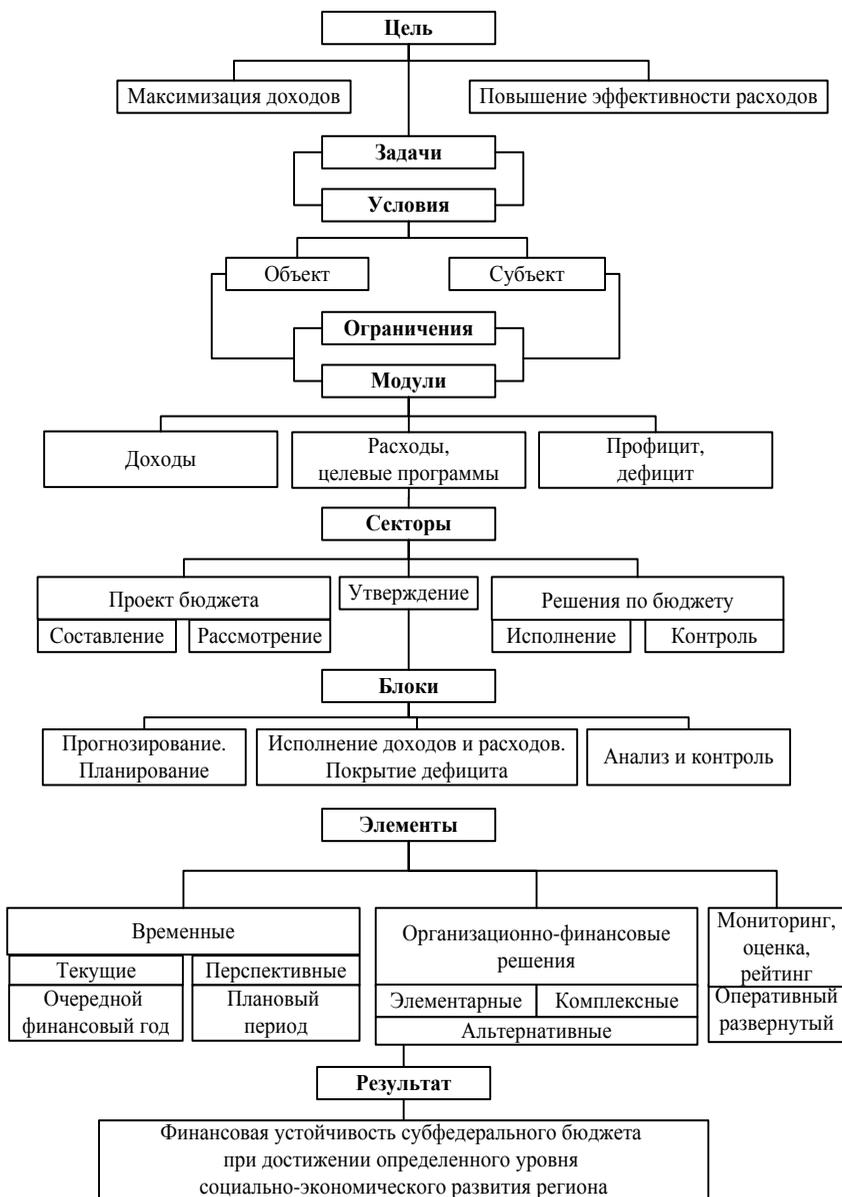


Рисунок 1 – Составляющие финансового менеджмента субфедерального бюджета

Условиями функционирования интегрированной модели финансового менеджмента являются:

– взаимодействие с системой государственного управления в регионе;

– комплексная характеристика разрабатываемых и принимаемых управленческих решений. Все решения в области формирования, распределения и использования бюджетных ресурсов и организации бюджетного денежного потока находятся во взаимосвязи, оказывают прямое и косвенное влияние на результативность и эффективность исполнения субфедерального бюджета. Следовательно, финансовый менеджмент бюджета можно определить как комплексную управляющую систему, посредством которой разрабатываются взаимосвязанные управленческие решения, причем каждое решение вносит свой вклад в совокупный результат исполнения субфедерального бюджета;

– высокая динамика управленческих решений. Вся совокупность или отдельные решения в области формирования, распределения и использования бюджетных ресурсов, применяемые в текущем периоде, должны актуализироваться на перспективу, что обусловлено постоянной трансформацией внутренних и внешних условий социально-экономического развития региона;

– вариативность разрабатываемых и принимаемых управленческих решений в сфере бюджета. Вариации могут предусматривать оптимистический или пессимистический прогноз. Допустимо принятие альтернативных решений;

– согласованность и ориентированность. Каждое решение текущего масштаба (к примеру, по использованию бюджетных стратегии развития региона ресурсов) должно быть согласовано и сориентировано на стратегические цели развития региона.

**3 Разработан и апробирован комплекс-рейтинг проблемных зон активизации действий экономических субъектов региона по приоритетности, предусматривающий участие субфедерального бюджета в формировании зон опережающего развития по программно-целевому принципу.**

В ходе диссертационного исследования разработан комплекс-рейтинг динамики социально-экономического развития и бюджетного сектора субъекта Российской Федерации (Республика Тыва) по индексу приоритетности, предусматривающему участие субфедерального бюджета в формировании зон опережающего развития по программно-целевому принципу.

Всесторонний анализ социально-экономической ситуации, внедрение основ финансового менеджмента и применение SWOT-анализа содействовали формированию сводного рейтинга приоритетных направлений. За его основу были приняты республиканский уровень и/или обще-

российское значение в экономике. По 100-балльной шкале сформирована оценка проблемных сфер (таблица 1).

Таблица 1 – Комплекс-рейтинг проблемных зон активизации действий экономических субъектов Республики Тыва, баллы

Показатель	Республиканское значение	Национальный уровень
Развитие социальной сферы	89	100
Доходы населения	80	
Обеспеченность жильем	58	
Бюджетная обеспеченность населения	50	
Самостоятельность консолидированного бюджета	30	
Развитие отраслей реального сектора экономики	20	
промышленности	9	
сельского хозяйства	70	
сферы услуг	37	
транспортной инфраструктуры	10	
энергетического комплекса	27	
Освоение минерально-сырьевой базы	10	
Самообеспеченность Республики Тыва товарами собственного производства	15	
Территориальная освоенность Республики Тыва	50	

Группировка показателей комплексного рейтинга проблемных зон содействует формированию трех базовых направлений активизации действий органов власти, бизнеса и населения Республики Тыва в стратегическом достижении целей и задач общенационального уровня: развитие социальной сферы и обеспеченность жильем; развитие транспортной инфраструктуры; развитие реального сектора экономики.

Выделенные направления способствуют расширению самостоятельности консолидированного бюджета в части обеспечения национальных стандартов жизни населения и реализации инвестиционно ориентированной экономической и бюджетной политики. В стратегическом масштабе целью развития Республики Тыва является повышение уровня социально-экономического положения региона посредством индустриализации экономики и формирования центров роста с увеличением результатов функционирования субъектов традиционной экономики региона, повышением качества жизни населения каждого кожууна до среднероссийских показателей.

Достижение стратегической цели осуществимо при условии решения триединого комплекса задач, сформулированных в соответствии с позициями индекса приоритетности. В первоочередном порядке обеспечиваются устойчивые темпы экономического роста отраслей, производящих реальную товарную массу: электроэнергетики, горнодобывающей

промышленности, цветной металлургии, лесопромышленного комплекса, легкой и пищевой промышленности, сельского хозяйства, строительного комплекса. При этом предусматривается масштабная интенсификация развития обозначенных секторов региональной экономической системы. В сбалансированном режиме с ростом потребностей населения прогнозируются развитие индустрии услуг: туризма, санаторно-курортного обслуживания, сектора платных услуг.

Решению важнейшей задачей – повышение качества жизни населения – служит развитие образования, здравоохранения, социальной защиты, физической культуры и спорта, культуры и искусства в Республике. Существенным дополнением выступают развитие коммунальной инфраструктуры и строительство социального и коммерческого жилья.

Базовым обоснованием масштабного развития реального и социального секторов экономической системы региона становится подключение Республики Тыва к национальной транспортной системе Российской Федерации и международным путям сообщения. Чрезвычайную важность приобретают строительство железной дороги, расширение автодорожной сети федерального и регионального значения, развитие международного воздушного сообщения. Соответственно, наиболее крупными объектами стратегического назначения считаются: строительство железной дороги «Кызыл – Курагино», освоение Элегестского месторождения каменного угля, строительство модульной тепловой электростанции, строительство ГЭС, строительство и реконструкция автодорог, расширение аэропорта «Кызыл», строительство муниципального и общедоступного жилья, строительство и реконструкция образовательных, медицинских учреждений, объектов культуры и спорта.

Освоение минерально-сырьевой базы, становление обрабатывающей промышленности, формирование современной дорожной и инженерной инфраструктуры, развитие агропромышленного комплекса и малого бизнеса, социальной сферы и услуг, создание научного и инновационного потенциала Республики Тыва осуществляются в поэтапном формате: I этап – 2008–2015 гг.; II этап – 2016–2020 гг. Прогнозируемый совокупный объем финансирования комплекса стратегического развития Республики составляет 1 034,6 млрд р.

В стратегическом масштабе определяются три основных источника финансового обеспечения комплекса развития Республики. Их прогнозный состав и структура представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Состав и структура источников стратегического социально-экономического развития Республики Тыва на 2008–2020 гг.

Источники	Совокупный объем финансирования		Финансирование поэтапное, млн р.	
	Млн р.	Уд. вес, %	I этап	II этап
<b>Всего</b>	<b>1 034 570,6</b>	<b>100,0</b>	<b>999 660,4</b>	<b>34 910,2</b>
Внебюджетные средства	922 759,9	89,0	904 432,4	18 327,5
Федеральный бюджет	94 453,9	9,0	87 511,2	6 942,7
В том числе				
социальные проекты	45 181,3	4,0	38 238,6	6 942,7
проектирование и строительство железной дороги «Кызыл – Курагино»	49 272,6	5,0	49 272,6	–
Республиканский бюджет	17 356,8	2	7 716,8	9 640,0

Основная ставка в финансовом обеспечении реализации задач комплексного развития Республики Тыва делается на внебюджетные источники, в первую очередь, тех крупных национальных бизнес-структур, которые заинтересованы в освоении минерально-сырьевой базы, строительстве промышленных и перерабатывающих предприятий.

Республиканский бюджет занимает активную позицию в вопросах финансирования стратегического развития.

Преимущественно на завершающем этапе увеличиваются расходы бюджета, обеспечивающие социально и экономически значимые проекты развития Республики Тыва.

Формирование прозрачной и результативно функционирующей конструкции управления общественными финансами обуславливает повышение результативности расходов бюджета, содействует оптимизации распределения и использования бюджетных средств на всех уровнях бюджетной системы Российской Федерации.

Консолидированным бюджетом Республики Тыва обеспечивается реализация принятых стратегических целей и приоритетов бюджетной политики РФ и Республики Тыва.

Расходы консолидированного бюджета распределяются по нескольким социально и экономически значимым направлениям: общегосударственные вопросы, национальная оборона, национальная безопасность и правоохранительная деятельность, национальная экономика, жилищно-коммунальное хозяйство, охрана окружающей среды, образование, культура, кинематография, средства массовой информации, здравоохранение, физическая культура и спорт, социальная политика, межбюджетные трансферты (таблица 3).

Таблица 3 – Динамика расходов консолидированного бюджета Республики Тыва в 2008–2012 гг.

Расходы	2008	2009	2009 к 2008, %	2010	2010 к 2009, %	2011	2011 к 2010, %	2012	2012 к 2011, %	2012 к 2008, %
<b>Расходы – всего, млн р.</b>	<b>12 728,9</b>	<b>16 138,0</b>	126,8	<b>14 111,8</b>	87,4	<b>14 493,4</b>	102,7	<b>14 809,9</b>	102,2	116,3
Общегосударственные вопросы	1 191,5	1 426,1	120,0	1 348,3	94,5	1 288,8	95,6	1 295,6	100,5	108,7
Национальная оборона	5,7	6,1	107,0	6,0	98,4	6,0	100,0	6,0	100,0	105,3
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	614,3	450,3	73,3	390,8	86,8	411,3	105,2	411,3	100,0	67,0
Национальная экономика	1 454,8	2 109,6	145,0	1 326,5	62,8	1 121,0	84,5	1 121,9	100,1	77,1
ЖКХ	732,5	1 039,4	141,9	579,1	55,7	625,3	107,9	625,5	100,0	85,4
Охрана окружающей среды	5,7	6,5	114,0	7,0	107,7	7,0	100,0	7,0	100,0	122,8
Образование	4 284,6	5 186,6	121,1	4 963,6	95,7	4 957,7	99,9	4 957,7	100,0	115,7
Культура, СМИ	459,9	643,0	139,8	621,6	96,7	626,3	100,8	626,4	100,0	136,2
Здравоохранение и спорт	2 218,2	2 864,2	129,1	2 621,4	91,5	2 651,7	101,2	2 651,7	100,0	119,5
Социальная политика	1 761,7	2 406,2	136,6	2 247,5	93,4	2 228,3	99,1	2 251,9	101,1	127,8
Утвержденные расходы (условно)	–	–	–	–	–	570,0	–	854,9	–	–

Конечным результатом становится повсеместный рост макроэкономических показателей развития региона. Ожидается, что ВРП увеличится в 7 раз к базовому 2006 г. Это должно привести к выравниванию позиции Республики Тыва в социально-экономическом развитии с Сибирским федеральным округом.

В структурном соотношении до 27% возрастет доля промышленного производства, в 4 раза увеличится доля стройиндустрии, в 5 раз – сельского хозяйства. Почти вдвое возрастут налоговые доходы консолидированного бюджета Республики Тыва.

Внедрение основ финансового менеджмента и реализация стратегии развития послужат достижению значимой цели – снижению дотационности бюджета.

Системное научное исследование социально-экономического положения и перспектив развития Республики Тыва подтверждает необходимость формирования оптимизированных направлений модернизации экономики региона и всей социальной сферы.

Существенную роль в создании стимулов и условий поступательного развития Республики Тыва играют рационализация и повышение эффективности расходов бюджета, включая инструменты финансового менеджмента.

**4 Усовершенствована методика оценки качества финансового менеджмента распорядителей средств субфедерального бюджета, устанавливающая степень соответствия их действий определенности бюджетного процесса посредством использования критериальных групповых параметров и целевых ориентиров.**

Теоретические и практические основы повышения эффективности использования бюджетных ресурсов обусловили необходимость разработки и внедрения методических положений оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей средств субфедерального бюджета.

В рамках проведенного исследования с учетом практического опыта разработана методика оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей средств республиканского бюджета (ГРСРБ) Республики Тыва.

Цель совершенствования методики – определение порядка оценки качества финансового менеджмента ГРСРБ Республики Тыва.

Критериальная база методики представлена совокупностью показателей для расчета балльной оценки качества финансового менеджмента.

Определено значение каждого критерия по балльной шкале – от 0 до 5 баллов (таблица 4).

Результат реализации методики – формирование ежегодного рейтинга ГРСРБ.

Таблица 4 – Критериальные показатели оценки качества  
финансового менеджмента ГРСРБ Республики Тыва

№ п/п	Критерий	Значение, %	Балл
1	Исполнение бюджета в части доходов		
1.1	Отклонение от плана формирования доходов $P_r$ , %	$P_r > 30$	0
		$P_r \leq 30$	1
		$P_r \leq 20$	2
		$P_r \leq 15$	3
		$P_r \leq 10$	4
		$P_r \leq 5$	5
1.2	Эффективность управления дебиторской задолженностью по расчетам с дебиторами по доходам $P_d$ , %	$P_d$	$5 \times (1 - P_d)$
2	Исполнение бюджета в части расходов		
2.1	Объем неиспользованных на конец отчетного финансового года бюджетных ассигнований $P_{ba}$ , %	$50 \leq P_{ba}$	0
		$10 \leq P_{ba} < 50$	1
		$5 \leq P_{ba} < 10$	2
		$1 \leq P_{ba} < 5$	3
		$0,5 \leq P_{ba} < 1$	4
		$P_{ba} < 0,5$	5
2.2	Равномерность расходов $P_{ee}$ , %	$100 < P_{ee}$	0
		$80 < P_{ee} \leq 100$	1
		$60 < P_{ee} \leq 80$	2
		$40 < P_{ee} \leq 60$	3
		$20 < P_{ee} \leq 40$	4
		$P_{ee} \leq 20$	5
2.3	Сравнение кассовых расходов ГРБС с планом расходов, установленным уточненной бюджетной росписью $P_{cpe}$ , %	$70 < P_{cpe}$	0
		$40 < P_{cpe} \leq 70$	1
		$20 < P_{cpe} \leq 40$	2
		$10 < P_{cpe} \leq 20$	3
		$5 < P_{cpe} \leq 10$	4
		$P_{cpe} \leq 5$	5
2.4	Полнота доведения ГРСРБ лимитов бюджетных обязательств до подведомственных РБС и ПБС, %	%	$5 \times P_{li}$
2.5	Эффективность управления кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками $P_{kz}$ , %	$10 < P_{kz}$	0
		$5 < P_{kz} \leq 10$	1
		$2 < P_{kz} \leq 5$	2
		$1 < P_{kz} \leq 2$	3
		$0,5 < P_{kz} \leq 1$	4
		$P_{kz} \leq 0,5$	5
2.6	Эффективность управления кредиторской задолженностью по расчетам по платежам в бюджеты $P_{kzb}$ , %	$5 \times (1 - 10 \times P_{kzb})$	
		$10 < P_{kzb}$	0
		$5 < P_{kzb} \leq 10$	1
		$2 < P_{kzb} \leq 5$	2
		$1 < P_{kzb} \leq 2$	3
		$0,5 < P_{kzb} \leq 1$	4
		$P_{kzb} \leq 0,5$	5

Продолжение таблицы 4

№ п/п	Критерий	Значение, %	Балл
3	<b>Исполнение судебных актов</b>		
3.1	Исполнение судебных решений по денежным обязательствам ГРСРБ $P_{sdo}$ , %	$P_{sdo} > 100$	0
		$P_{sdo} \leq 100$	1
		$P_{sdo} \leq 50$	2
		$P_{sdo} \leq 30$	3
		$P_{sdo} \leq 10$	4
		$P_{sdo} = 0$	5
3.2	Сумма, взысканная по исполнительным документам $P_{sid}$ , %	$P_{sid} > 0,5$	0
		$P_{sid} \leq 0,5$	1
		$P_{sid} \leq 0,1$	2
		$P_{sid} \leq 0,05$	3
		$P_{sid} \leq 0,02$	4
		$P_{sid} = 0$	5
4	<b>Учет и отчетность</b>		
4.1	Представление в составе годовой бюджетной отчетности сведений о мерах по повышению эффективности расходования бюджет средств, баллы	Отсутствие	0
		Наличие	5
4.2	Представление в составе годовой бюджетной отчетности сведений о результатах деятельности, баллы	Отсутствие	0
		Наличие	5
4.3	Отношение накопленной амортизации к основным средствам, %	%	$5 \times (1 - P_a)$
5.	<b>Контроль и аудит</b>		
5.1	Осуществление мероприятий внутреннего контроля, баллы	Отсутствие	0
		Наличие	5
5.2	Объем недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей $P_{lm}$ , %	$P_{lm} > 0,25$	0
		$P_{lm} \leq 0,25$	1
		$P_{lm} \leq 0,2$	2
		$P_{lm} \leq 0,1$	3
		$P_{lm} \leq 0,05$	4
		$P_{lm} = 0$	5

Результаты оценки качества финансового менеджмента ГРСРБ, учитываемые при комплексном анализе их деятельности, согласно критерию объединяются по групповому назначению. Каждый показатель в составе группы рассчитывается в соответствии с совокупностью параметров, учитываемых в годовом мониторинге качества финансового менеджмента, осуществляемого ГРБС; при этом устанавливается балльное значение.

Научная новизна и практическая реализация оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств республиканского бюджета, заключается в ускоренной трансляции данного процесса с федерального на субфедеральный уровень со значительными новациями, учитывающими особенности социально-экономического развития региона и соответствующего бюджета. В основу трансляционного процесса закладывается последовательное внедрение и непрерывное совершенствование базовых положений мониторинга ка-

чества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета.

На субфедеральном уровне представляется порядок проведения оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого ГРСРБ Республики Тыва. Порядок представляется в качестве отлаженного и согласованного процесса, объединяющего в определенной последовательности целостные действия.

**5 Предложены методические рекомендации, содержащие новационные компоненты, направленные на повышение качества управления финансами и эффективности расходов бюджета с экстраполяцией на все уровни потребителей бюджетных средств (республиканский и муниципальный).**

В представляемой теоретико-практической позиции существенными моментами научно-практической новации служит разработка и внедрение методики балльной оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого ГРСРБ Республики Тыва. Совокупность показателей годового мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого ГРСРБ Республики Тыва, распределяется по двум ведущим направлениям: в части исполнения бюджета за отчетный финансовый год и в части документов, используемых при составлении проекта закона о республиканском бюджете на очередной финансовый год и плановый период.

Сравнительная характеристика документарной базы, используемой для мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями бюджетных средств, на федеральном и республиканском уровне демонстрирует расширенный подход по субфедеральному масштабу. Так, большая часть сведений предполагается к получению по каждому главному распорядителю бюджетных средств (ГРБС), распорядителю (РБС) и получателю средств бюджета (ПБС), администратору доходов. Этим обеспечивается конкретизированность их участия в мероприятиях по финансовому менеджменту. Тем самым необходимость качественного финансового менеджмента экстраполируется на все уровни административных потребителей средств республиканского бюджета.

По группе показателей по среднесрочному финансовому планированию в части качества планирования расходов выделяется количество изменений, вносимых в связи с перераспределением квартальных назначений, которые не затрагивают годовые объемы финансирования и лимиты бюджетных обязательств. В качестве стандарта принимается ограничение поквартального перераспределения расходов в расчете на одного получателя.

Новацией по группе показателей исполнения бюджета в части расходов в оценке объема неисполненных на конец отчетного финансового

года бюджетных ассигнований является установка их допустимого уровня в пределах 0,5%, что представляется оптимальным и достаточным для региона. Равномерность расходов, представляемая в годовом мониторинге по ГРБС Республики Тыва, оценивается в пределах 20% уровня кассовых расходов. Данный стандарт, будучи существенно строже российского, закрепляет основы бюджетной дисциплины ГРБС.

Трансляция предлагаемого целевого ориентира (на уровне 20%) осуществляется при сравнении кассовых расходов ГРБС с планом расходов, им установленным сводной росписью расходов бюджета Республики Тыва в IV квартале отчетного финансового года. Сравнение кассовых расходов с плановыми показателями свидетельствует об ответственном подходе ГРБС при осуществлении расходов бюджета.

Более строгим принимается целевой ориентир по распределению ГРБС лимитов бюджетных обязательств между подведомственными РБС и ПБС – 100%-ный уровень. Установление такого жесткого требования подтверждает необходимость соблюдения бюджетной дисциплины ГРБС.

Значимым нововведением на уровне Республики Тыва является предложение о введении мониторинга результатов деятельности ГРБС, подведомственных РБС и ПБС. Производится закрепление указанного порядка в нормативном правовом акте ГРБС. В состав отслеживаемых параметров включены оценки результативности расходов бюджета и качества предоставляемых услуг. Мониторинг результатов деятельности демонстрирует формирование комплексных результатов деятельности ГРБС с учетом достижений подведомственных учреждений. Одновременно формируется совокупная ответственность за результативность деятельности и рациональность расходования бюджетных средств.

На уровне субъекта Российской Федерации предусматривается выделение групп показателей мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого ГРБС. Следовательно, обеспечивается более конкретизированный подход в оценке качества финансового менеджмента. Такая подробная оценка представляет собой более реальную характеристику качества финансового менеджмента, осуществляемого ГРБС.

Согласно методике балльной оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого ГРСРБ Республики Тыва, устанавливаются критерии оценки в баллах (от 0 до 5), что обеспечивает равнозначность каждой группы показателей для общей оценки качества. Расчет итоговой балльной оценки для каждого ГРСРБ Республики Тыва обеспечивает возможность определения среднего уровня качества финансового менеджмента среди главных распорядителей. Одновременно формируется стимул для тех главных распорядителей бюджетных средств, которые не достигли среднего регионального значения в повышении качества действий в рамках финансового менеджмента. Главные распорядители, имею-

щие итоговую оценку выше средней по региону, формируют долевые показатели по удержания (повышения) достигнутого уровня.

В рамках методических рекомендаций создается основа рейтинга ГРСРБ по Республике, что также служит катализатором активных действий главных распорядителей по совершенствованию качества собственного финансового менеджмента. Размещение результатов оценки качества финансового менеджмента обеспечивает открытость и доступность информации о деятельности органов власти в регионе.

На субфедеральном уровне формируются условия для повышения качества финансового менеджмента ГРБС, ведутся проработка и реализация мероприятий по повышению качества осуществляемого финансового менеджмента.

В настоящее время значительный научно-практический интерес представляет построение системы оценки качества управления финансами на муниципальном уровне. В диссертационной работе качество управления финансами рассмотрено как устойчивая совокупность функциональных параметров с целью решения основных социально-экономических задач местного самоуправления и удовлетворения общественных потребностей и ожиданий населения. При этом оценка качества управления финансами должна служить повышению отдачи каждого бюджетного рубля в ходе решения задач местного самоуправления. Это достижимо посредством применения двух подходов: 1) снижения затрат на оказание муниципальных услуги и, соответственно, стабилизации потребности в бюджетных средствах; 2) увеличения перечня муниципальных услуг при сохранении объема их финансирования.

Совокупность комплексных показателей оценки качества управления финансами муниципальных образований отражает важные аспекты функционирования органов местного самоуправления: финансовое состояние, платежеспособность и бюджетный потенциал муниципальных образований; устойчивость к воздействию негативных факторов, влияющих на экономику, социальную сферу и бюджет муниципальных образований; нормативно-правовое обеспечение бюджетного процесса; использование актуальных методов управления бюджетными ресурсами. По каждому показателю устанавливаются максимальное и минимальное значения.

Комплексная оценка качества управления финансами муниципальных образований рассчитывается как сумма произведения значения показателей на его удельный вес:

$$KE_i = \sum I (E_i \times SW_i),$$

где  $KE_i$  – комплексная оценка  $i$ -го показателя качества управления финансами муниципального образования;  $SW_i$  – удельный вес  $i$ -го показателя.

Реформирование бюджетного процесса в рамках реализации бюджетных новаций концентрируется на внедрении в государственный сектор современных процедур и инструментария финансового менеджмента. При этом формализуются условия самостоятельности, мотивации и строгой ответственности главных распорядителей бюджетных средств и подведомственных учреждений при планировании и целеустремлении результативного и эффективного использования бюджетных средств.

### **III Основные положения диссертационного исследования опубликованы в следующих работах**

#### ***Статьи в изданиях, рекомендуемых экспертным советом ВАК РФ***

1 *Кара-оол, Ш. В.* Бюджет субъекта Российской Федерации в социально-экономическом развитии региона [Текст] / Ш. В. Кара-оол // Финансы. 2009. № 2. – 0,8 п. л.

2 *Кара-оол, Ш. В.* Интерференция характерных черт бюджета [Текст] / Ш.В. Кара-оол // Фундаментальные исследования. 2009. № 3. – 0,1 п. л.

3 *Кара-оол, Ш. В.* Методический подход к оценке эффективности управления денежными потоками бюджета [Текст] / Ш. В. Кара-оол, Е. Г. Князева // Известия Урал. гос. экон. ун-та. 2011. № 1(33). – 0,5/0,4 п. л.

#### ***Монографии***

4 *Кара-оол, Ш. В.* Бюджет в воспроизводственной системе общества [Текст] / Ш. В. Кара-оол // Факторы устойчивого развития регионов России / под ред. С. С. Чернова. Новосибирск : ЦРНС, 2009. – 0,6 п. л.

#### ***Статьи и материалы в прочих изданиях***

5 *Кара-оол, Ш. В.* Теоретическое содержание государственных финансов [Текст] / Ш. В. Кара-оол // Современные проблемы науки и образования. 2008. № 4. – 0,2 п. л.

6 *Кара-оол, Ш. В.* Позиционирование бюджета в экономической системе общества [Текст] / Ш. В. Кара-оол // Финансы, денежное обращение и кредит : сб. науч. тр. / под ред. А. Ю. Казака. Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2008. Вып. 24. – 0,4 п. л.

7 *Кара-оол, Ш. В.* Комплементарная характеристика видов бюджета [Текст] / Ш. В. Кара-оол // Евразийское экономическое пространство : проблемы и тенденции развития : сб. науч. тр. Междунар. науч.-практ. конф. Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2009. Ч. 2. – 0,1 п. л.

8 *Кара-оол, Ш. В.* Мониторинг деятельности главных распорядителей бюджетных средств как составляющая финансового менеджмента [Текст] / Ш. В. Кара-оол // Современная российская экономика : анализ, прогнозы, комментарии. Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2011. – 12,0/1,0 п. л.

Подписано в печать 12.05.2011.  
Формат 60 × 84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Гарнитура «Таймс». Бумага офсетная.  
Печать плоская. Усл. печ. л. 1,5. Печ. л. 1,6. Тираж экз.

Отпечатано с готового оригинал-макета в подразделении оперативной полиграфии  
Уральского государственного экономического университета  
620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной воли, 62/45